

**PROGRAMA DE AVALIACIÓN  
DA ACTIVIDADE DOCENTE  
*DOCENTIA***

Avaliación Quinquenal 2010-2011 a 2014-2015

**Informe de Resultados Definitivos**

# Índice

1. Presentación.....	3
2. Resultados Obtidos.....	5
2.1 Participación .....	5
2.2 Resultados Globais.....	5
2.3 Reclamacións .....	6
2.4 Resultados por Ámbitos docentes.....	7
2.5 Resultados por Centro.....	7
2.6 Resultados por Departamentos.....	8

# 1. Presentación

O presente informe de resultados, integrase no marco do Convenio de colaboración ACSUG - ANECA para o desenvolvemento do Programa de Apoio á Avaliación da Actividade Docente (DOCENTIA) no ámbito do Sistema Universitario de Galicia.

Deste xeito, o Programa Docentia, convirtese no referente a ter en conta para a valoración da calidade da actividade docente do profesorado da Universidade de Vigo. O seu deseño actual foi aprobado inicialmente no Consello de Goberno o 17 de xullo de 2015. Posteriormente, foi modificado o 25 de novembro de 2015 cos comentarios da Comisión de verificación do deseño. En xaneiro de 2016 a Universidade de Vigo obtivo a certificación do programa Docentia outorgada pola ACSUG.

No curso 2016-2017, concretamente, o 30 de novembro de 2016 publicouse a I Convocatoria Quinquenal da Universidade de Vigo para a Avaliación da Actividade Docente do Profesorado por medio do Programa Docentia que abrangou os cursos 10-11, 11-12, 12-13, 13-14 e 14-15.

A finalidade deste informe é dar a coñecer os resultados obtidos polo profesorado nesta I convocatoria quinquenal do Programa Docentia.

Na seguinte táboa recóllense as características principais da I convocatoria de participación no Programa Docentia de Avaliación Docente do Profesorado da Universidade de Vigo:

<b>Convocatoria Quinquenal do Programa Docentia da Universidade de Vigo</b>	
<b>Alcance</b>	<p><i>Todo o profesorado con vinculación permanente e o profesorado temporal a tempo completo que imparta docencia nas ensinanzas oficiais dos centros propios da Universidade de Vigo dacordo ao POD. Especificamente para poder acceder á convocatoria quinquenal o profesorado deberá acreditar a impartición de 150 horas no conxunto dos 5 anos e polo menos un mínimo de 30 horas en 3 do período avaliado.</i></p> <p><i>Para garantir a sustentabilidade do proceso e axeitarse aos recursos existentes, a avaliación quinquenal quedará limitada a un máximo de 250 solicitudes, que se ordenarán de acordó coa seguinte preferencia establecida no manual:</i></p> <ol style="list-style-type: none"><li><i>1. O profesorado que nunca se someteu á avaliación, xa que é intención da Universidade de Vigo que todos os seus docentes pasen por ela a medio prazo.</i></li><li><i>2. O profesorado que non obtivese un resultado positivo.</i></li><li><i>3. O profesorado que obtivese xa un tramo.</i></li></ol> <p><i>O profesorado ordenarase, dentro de cada un destes apartados, segundo a puntuación obtida de maior a menor na convocatoria anual do programa para o curso 14-15.</i></p> <p><i>Formaranse 4 comisións, unha por ámbito, sempre que haxa un mínimo de 10 solicitudes por cada un destes ámbitos. O profesorado que non poida ser avaliado un ano, por non existir ese mínimo determinado, terá preferencia para a convocatoria do ano vindeiro.</i></p>

<b>Obxectivos</b>	<p>1) <i>Dispor dun procedemento de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e do profesorado incluído nos sistemas de garantía de calidade das titulacións oficiais.</i></p> <p>2) <i>Proporcionar ao profesorado evidencias contrastadas sobre a súa docencia para a mellora continua e o perfeccionamento das súas actuacións.</i></p> <p>3) <i>Recoñecer e estimular a dedicación do profesorado da Universidade de Vigo nas tarefas vinculadas coa xestión, mellora e innovación e avaliación da calidade da ensinanza (como coordinación de materia e titulacións, plans de acción tutorial, avaliación e seguimento de titulacións, accións formativas transversais e complementarias).</i></p> <p>4) <i>Reunir información relevante e obxectiva sobre a actividade docente do profesorado e a súa avaliación para apoiar o proceso de toma de decisións de responsables e autoridades académicas que afectan procesos de planificación e xestión de recursos, promoción, formación, asignación de responsabilidades docentes...</i></p> <p>5) <i>Informar á sociedade e outros grupos de interese sobre as características da oferta académica e a labor docente do profesorado da Universidade de Vigo.</i></p> <p>6) <i>Outras que no futuro podan ser de interese para a Universidade de Vigo.</i></p>
<b>Comisión de selección</b>	<p><i>Designarase unha Comisión por rama de coñecemento que contará cun presidente/a, secretario/a e vogais.</i></p> <p><i>Como mínimo, a composición será a seguinte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Presidente: Profesor/a da rama de coñecemento específica.</i></li> <li>• <i>Cinco vogais (que poderán ampliarse na mesma proporción en función do número de solicitudes de avaliación presentadas por rama):</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Dous profesores/as da Universidade de Vigo nomeados polo reitor (designados polo Consello de Goberno a proposta do reitor). Un/ha deles/delas actuará como Secretario/a.</i></li> <li>- <i>Dous profesores/as non pertencentes ao Sistema Universitario Galego, nomeados polo reitor a proposta de ACSUG.</i></li> <li>- <i>Un/unha estudante/a da Universidade de Vigo nomeado polo reitor (designado polo Consello de Goberno a proposta de reitor).</i></li> </ul> </li> </ul>
<b>Cráterios de avaliación</b>	<p><i>A documentación necesaria para a realización da avaliación quinquenal será a seguinte: Para levar a cabo esta tarefa, cada CAD recibirá a información sobre a actividade docente desenvolvida polo/a solicitante durante o período que se avalía:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Informes institucionais dos últimos cinco cursos académicos.</i></li> <li>• <i>Autoinforme do profesorado solicitante.</i></li> <li>• <i>Informe dos/as responsables académicos</i></li> <li>• <i>Cartafol de material docente no que se inclúe unha guía docente e o material dunha materia seleccionada polo profesor/a, impartida no período que se avalía.</i></li> </ul> <p><i>A valoración da documentación achegada será realizada polas comisións de avaliación da docencia (CAD) creadas para ese efecto. Terase en conta a seguinte ponderación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>60% Informes institucionais dos últimos cinco cursos académicos.</i></li> <li>• <i>20% Autoinforme do profesorado.</i></li> <li>• <i>20% Carfafol de material docente dunha materia.</i></li> </ul> <p><i>A CAD recibirá unha nota correspondente aos informes institucionais sobre a que non poderá intervir. Os detalles da avaliación pódense consultar no manual do Programa</i></p>

## 2. Resultados Obtidos

### 2.1. Participación

	Número
Profesorado Solicitante	278
Profesorado Avaliado	196
Renuncias	47
Profesorado Excluido	35

Táboa 1: Número de profesorado participante

### 2.2. Resultados Globais

Valoración	Provisional		Definitivo	
	Número	Porcentaxe	Número	Porcentaxe
Moi favorable	56	29%	57	29%
Favorable	125	64%	124	63%
Suficiente	10	5%	11	6%
Desfavorable	3	1%	2	1%
Sen Avaliar	2	1%	2	1%
<b>TOTAL</b>	<b>196</b>	<b>100%</b>	<b>196</b>	<b>100%</b>

Táboa 2: Número e porcentaxe de profesorado por resultado provisional e definitivo

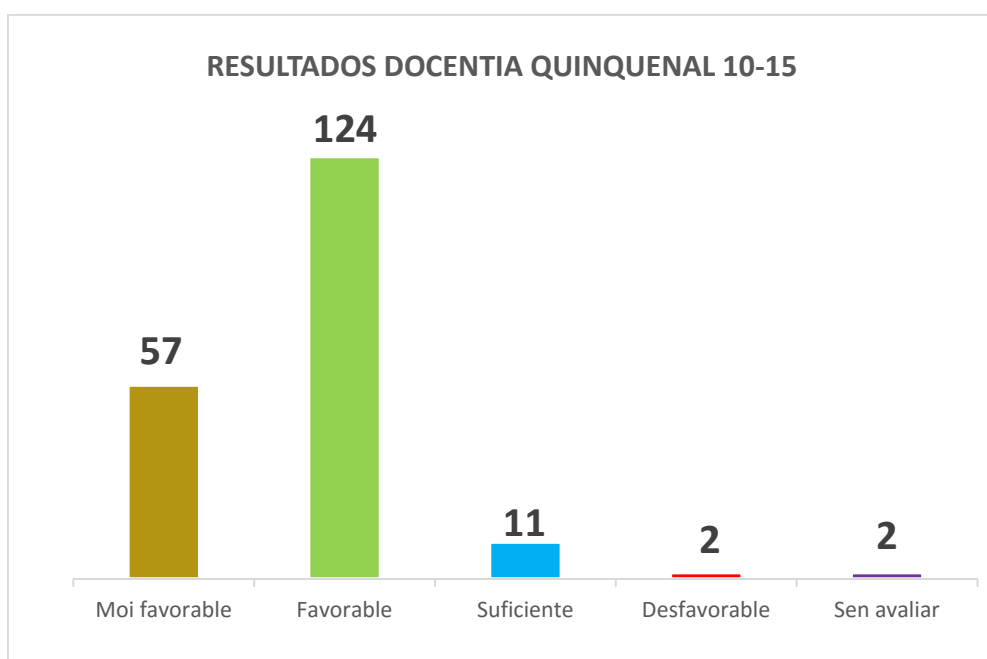


Gráfico 1: Número de profesorado por resultado

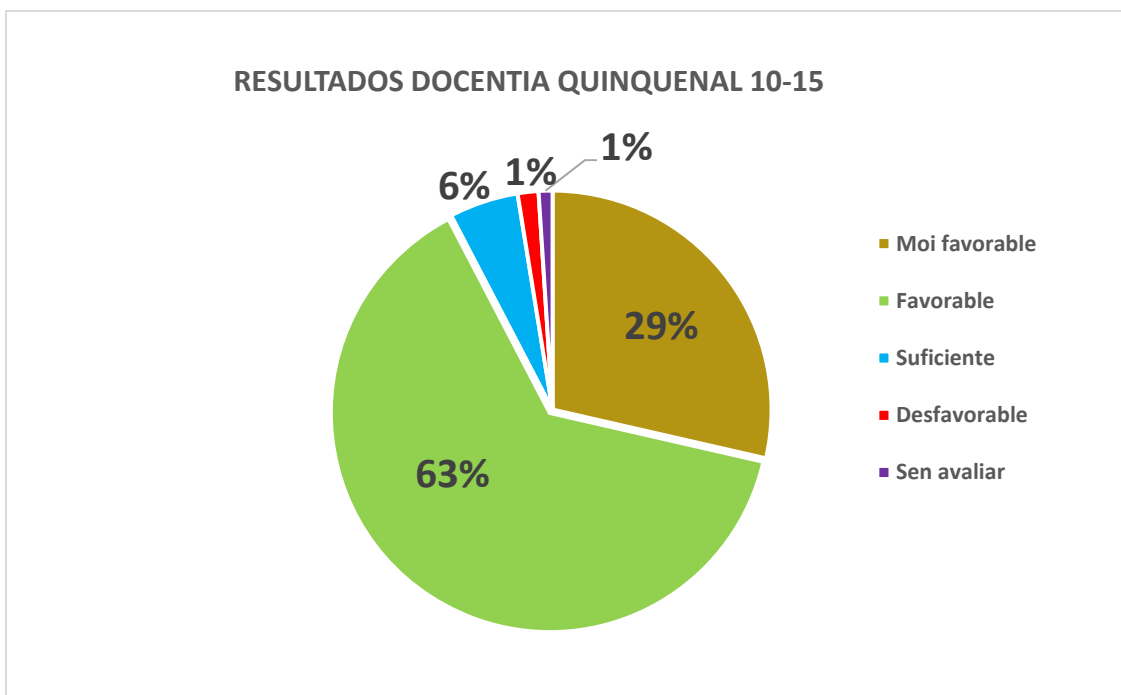


Gráfico 2: Porcentaxe de profesorado por resultado

### 2.3. Reclamacións

Ámbito	Reclamacións		
	Profesorado avaliado	Reclamacións	Porcentaxe
Ciencias e CC da Saúde	36	4	11,1%
Artes e Humanidades	20	4	20,0%
Enxeñaría e Arquitectura	57	6	10,5%
CC. Sociais e Xurídicas	83	11	13,3%
<b>TOTAL</b>	<b>196</b>	<b>25</b>	<b>12,8%</b>

Táboa 3: Número e porcentaxe de reclamacións por ámbito

## 2.4. Resultados por Ámbitos docentes

Ámbito	Moi Favorable		Favorable		Suficiente		Desfavorable		Sen avaliar		Total
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Ciencias e CC da Saúde	5	2,55%	27	13,78%	3	1,53%	1	0,51%	0	0%	36
Artes e Humanidades	3	1,53%	16	8,16%	1	0,51%	0	0%	0	0%	20
Enxeñaría e Arquitectura	14	7,14%	36	18,37%	6	3,06%	1	0,51%	0	0%	57
CC. Sociais e Xurídicas	35	17,86%	45	22,96%	1	0,51%	0	0%	2	1,02%	83
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>29,08%</b>	<b>124</b>	<b>63,27%</b>	<b>11</b>	<b>5,61%</b>	<b>2</b>	<b>1,02%</b>	<b>2</b>	<b>1,02%</b>	<b>196</b>

Táboa 4: Número e porcentaxe de resultados por ámbito

## 2.5. Resultados por Centro

Centro		Moi Favorable		Favorable		Suficiente		Desfavorable		Sen avaliar		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
101	Fac. de Ciencias			6	3,06%	3	1,53%	2	1,02%			11	5,61%
102	Fac. de Historia			2	1,02%							2	1,02%
103	Fac. de Dereito	3	1,53%	3	1,53%							6	3,06%
104	Fac. CC. Empresariais e Turismo	8	4,08%	12	6,12%							20	10,20%
105	Fac. CC. da Educación	3	1,53%	1	0,51%							4	2,04%
106	Escola Sup. de Enxeñaría Informática	2	1,02%	5	2,55%							7	3,57%
201	Fac. de Belas Artes											0	0,00%
202	Fac. CC. da Educación e do Deporte	8	4,08%	5	2,55%							13	6,63%
203	Escola de Enxeñaría Forestal	1	0,51%	1	0,51%							2	1,02%
204	Fac. CC. Sociais e da Comunicación	3	1,53%	10	5,10%							13	6,63%
205	Fac. de Fisioterapia	1	0,51%			1	0,51%					2	1,02%
301	Fac. de Filoloxía e Tradución	3	1,53%	13	6,63%	1	0,51%					17	8,67%
302	Fac. de Bioloxía	4	2,04%	5	2,55%	1	0,51%					10	5,10%
303	Fac. CC. Económicas e Empresariais	5	2,55%	16	8,16%	1	0,51%					22	11,22%
305	Escola de Enxeñaría de Telecomunicacións	3	1,53%	9	4,59%	1	0,51%					13	6,63%
306	Escola Universitaria de Estudos Empresariais	1	0,51%	1	0,51%							2	1,02%
308	Fac. CC. Xurídicas e do Traballo	4	2,04%	4	2,04%					2	1,02%	10	5,10%
309	Escola de Enxeñaría de Minas e Enerxía	2	1,02%	1	0,51%							3	1,53%
310	Fac. CC do Mar			7	3,57%	2	1,02%					9	4,59%
311	Fac. de Química			6	3,06%							6	3,06%
312	Escola de Enxeñaría Industrial	6	3,06%	17	8,67%	1	0,51%					24	12,24%
<b>TOTAL</b>		<b>57</b>	<b>29,08%</b>	<b>124</b>	<b>63,27%</b>	<b>11</b>	<b>5,61%</b>	<b>2</b>	<b>1,02%</b>	<b>2</b>	<b>1,02%</b>	<b>196</b>	<b>100,00%</b>

Táboa 5: Número e porcentaxe de resultados por centro

## 2.6. Resultados por Departamentos

Departamento	Moi Favorable		Favorable		Suficiente		Desfavorable		Sen avaliar		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
D00c01	2	1,02%	1	0,51%	1	0,51%					4	2,04%
D00c02	1	0,51%	3	1,53%	1	0,51%					5	2,55%
D00c03	1	0,51%	4	2,04%							5	2,55%
D00c04	1	0,51%	1	0,51%			1	0,51%			3	1,53%
D00c05			5	2,55%							5	2,55%
D00c06			2	1,02%							2	1,02%
D00c07			4	2,04%	1	0,51%					5	2,55%
D00c09			1	0,51%							1	0,51%
D00c10			2	1,02%							2	1,02%
D00c11			2	1,02%							2	1,02%
D00c12			2	1,02%							2	1,02%
D00h03			2	1,02%							2	1,02%
D00h04			2	1,02%							2	1,02%
D00h05	1	0,51%	2	1,02%							3	1,53%
D00h07											0	0,00%
D00h08											0	0,00%
D00h09											0	0,00%
D00h10			5	2,55%							5	2,55%
D00h11											0	0,00%
D00h12	2	1,02%	5	2,55%	1	0,51%					8	4,08%
D00t01	1	0,51%	4	2,04%							5	2,55%
D00t02											0	0,00%
D00t03	1	0,51%	2	1,02%							3	1,53%
D00t04	3	1,53%	6	3,06%	2	1,02%					11	5,61%
D00t05	1	0,51%									1	0,51%
D00t06	2	1,02%	1	0,51%							3	1,53%
D00t07											0	0,00%
D00t08	1	0,51%	4	2,04%	3	1,53%	1	0,51%			9	4,59%
D00t11			2	1,02%							2	1,02%
D00t13	2	1,02%	4	2,04%	1	0,51%					7	3,57%
D00t14	1	0,51%	4	2,04%							5	2,55%
D00t15	2	1,02%	7	3,57%							9	4,59%
D00t16			1	0,51%							1	0,51%
D00t17			1	0,51%							1	0,51%



Departamento	Moi Favorable		Favorable		Suficiente		Desfavorable		Sen avaliar		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>D00x01</b>											<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>D00x02</b>	1	0,51%	1	0,51%							<b>2</b>	<b>1,02%</b>
<b>D00x03</b>	2	1,02%	2	1,02%					2	1,02%	<b>6</b>	<b>3,06%</b>
<b>D00x04</b>	3	1,53%									<b>3</b>	<b>1,53%</b>
<b>D00x05</b>	6	3,06%	4	2,04%							<b>10</b>	<b>5,10%</b>
<b>D00x06</b>	1	0,51%	4	2,04%							<b>5</b>	<b>2,55%</b>
<b>D00x07</b>	1	0,51%	9	4,59%							<b>10</b>	<b>5,10%</b>
<b>D00x08</b>			1	0,51%							<b>1</b>	<b>0,51%</b>
<b>D00x09</b>	12	6,12%	13	6,63%	1	0,51%					<b>26</b>	<b>13,27%</b>
<b>D00x10</b>	1	0,51%	3	1,53%							<b>4</b>	<b>2,04%</b>
<b>D00x11</b>	2	1,02%	1	0,51%							<b>3</b>	<b>1,53%</b>
<b>D00x13</b>	4	2,04%	3	1,53%							<b>7</b>	<b>3,57%</b>
<b>D00x14</b>	2	1,02%	4	2,04%							<b>6</b>	<b>3,06%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>29,08%</b>	<b>124</b>	<b>63,27%</b>	<b>11</b>	<b>5,61%</b>	<b>2</b>	<b>1,02%</b>	<b>2</b>	<b>1,02%</b>	<b>196</b>	<b>100,00%</b>

Táboa 6: Número e porcentaxe de resultados por departamento